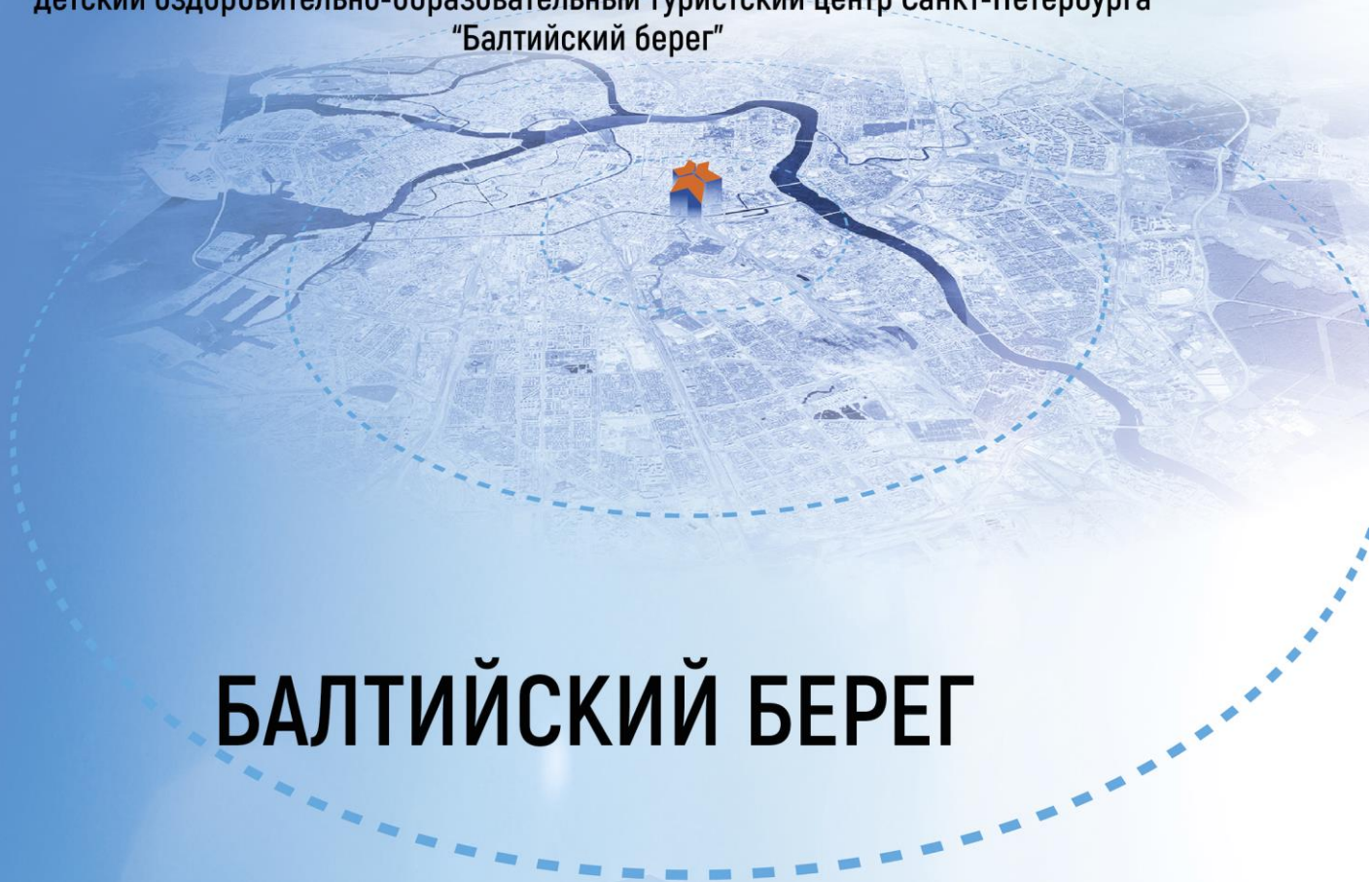




Комитет по образованию Санкт-Петербурга

Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
детский оздоровительно-образовательный туристский центр Санкт-Петербурга
"Балтийский берег"



БАЛТИЙСКИЙ БЕРЕГ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 4, ДЕКАБРЬ 2021

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	3
Губаненков С. М., Серебрякова Ю. М. Воспитательные программы в активных формах туристско-краеведческой деятельности	5
Губаненков С. М. Девять выводов из происшествия	25
Филатов Е. К. Образовательная среда школы в границах страны	33
Бибич А. В., Волков А. М. Организация работы по подготовке обучающихся к успешному участию в физкультурно-спортивных и туристско-краеведческих мероприятиях по ориентированию на местности (трейл-ориентированию)	40

От редакции

Декабрьский номер нашего вестника вышел небольшим по объему, но «лучше меньше, да лучше»! Номер проблемный. Он открывается статьей «Воспитательные программы в активных формах туристско-краеведческой деятельности», решающей проблему составления рабочих программ воспитания педагогами, организующими образовательный процесс в названных формах. Статья не только решает эту проблему, но обосновывает ее решение анализом целей и методов воспитания и представляет пример рабочей программы. Кроме этого предложенный читателям текст показывает место метода проектов и конкурсов проектных работ в системе туристско-краеведческой деятельности. Статья открывается превью, представляющем конспект сообщения, сделанного авторами статьи на XVIII Всероссийском совещании работников сферы дополнительного образования детей.

Статья «Девять выводов из происшествия» анализирует обстоятельства, которые могли иметь место и которые могли стать причиной чрезвычайного происшествия со смертельным исходом, случившегося в детском лыжном походе в марте 2021 года. Начиная с «Вестника Русского горного общества», выходявшего в России в начале прошлого века, российские СМИ иногда публиковали итоги разборов несчастных случаев, имевших место в активном туризме, с целью недопущения подобных случаев в будущем.

Читая статью, стоит помнить о том, что автор статьи не пробует заменить собой суд и не выносит вердиктов. Он делает предположения, в той или иной степени обоснованные, и выводы из этих предположений, ставящие перед организаторами детских лыжных походов задачи, над решением которых необходимо подумать перед организацией новых походов. Статья не ищет виноватых и не называет имен. Она обращена не в прошлое – в будущее.

В Санкт-Петербурге работает несколько педагогов, в разные годы становившихся победителями и призерами туристско-краеведческой номинации финала Всероссийского

конкурса работников дополнительного образования «Сердце отдаю детям». В статье «Образовательная среда школы в границах страны» признанный мастер своего дела, педагог-турист, учитель математики рассказывает о том, что понял он и в чем утвердился по итогам конкурса и из опыта последующей за победой на конкурсе работы с детьми. В целом эта статья может открыть цикл рассказов победителей и призеров конкурса об их после-конкурсной педагогической практике. Интересно.

Четвертая статья сборника «Организация работы по подготовке обучающихся к успешному участию в физкультурно-спортивных и туристско-краеведческих мероприятиях по ориентированию на местности (трейл-ориентированию)» анализирует опыт специалистов Городского координационного центра физкультурно-спортивной работы ГБОУ «Балтийский берег» в области организации соревнований по трейл-ориентированию. Опыт представлялся авторами статьи на недавно прошедшем XVIII Всероссийском совещании работников сферы дополнительного образования детей. Первоначально задуманное, как ориентирование для людей с особыми возможностями здоровья, трейл-ориентирование за последние несколько лет стало популярным среди всех категорий спортсменов-ориентировщиков и просто любителей «активностей на свежем воздухе». Популярность трейл-О продолжает расти, поэтому редколлегия нашего вестника считает, что статья будет интересна широкому кругу читателей.

Проблемные статьи этого номера, намечают проблемы и показывают пути их решения. Но проблемы решаются не в статьях, а в практической деятельности.

Поэтому, если у тех читателей, кто пробует решать поставленные статьями проблемы, возникают вопросы о возможных нюансах решений, они могут задать эти вопросы авторам статей номера. Почтовые адреса авторов:

проблемы рабочих программ воспитания – gubanenkov@fedcdo.ru

проблемы выпуска детских групп в лыжные походы – mkkkospb@yandex.ru

проблемы трейл-ориентирования – trailo2019@mail.ru

Воспитательные программы в активных формах туристско-краеведческой деятельности

*Губаненков С. М.,
заместитель руководителя федерального ресурсного центра туристско-краеведческой
направленности ФГБОУ ДО ФЦДО,
кандидат педагогических наук,
Москва*

*Серебрякова Ю. М.,
методист высшей категории
Городской станции юных туристов ГБОУ «Балтийский берег»,
Санкт-Петербург*

Превью

I

В обществе меняются условия жизни, но не меняются цели образования: научить детей быть успешными, живя в том обществе, в котором им придется прожить.

Изменения жизни в обществе в основном связаны с техническим и технологическим прогрессом. Неизменно ценным в обществе остается умение людей взаимодействовать с другими людьми.

Уже не меньше двух, а где-то и трех тысячелетий наше общество основано на разделении труда, но разделенному труду в продукте нужно уметь придать известную целостность, а потом еще и гармонично употребить этот продукт.

Вечной целью образования является научить детей жить, вечной ценностью образования является обучение взаимодействию.

Образование – это обучение и воспитание в неразделимом единстве, и если с помощью обучения подрастающему поколению передаются знания и умения, то с помощью воспитания – нравственные ценности и стереотипы общественно приемлемого поведения. Воспитание многообразно, существуют разные классификации воспитательных методов, но в силу вечных целей и вечных ценностей образования

наиболее эффективными его методами являются методы, предполагающие организацию деятельности обучающихся и формирования у них опыта поведения в ней.

Большое значение имеют и методы стимуляции поведения. Вербальные, визуальные методы, направленные на достижение изменений сознания обучающихся, в свете необходимости обретения способностей к социальному взаимодействию уступают в эффективности методам организации деятельности. По всему получается, что педагогам в их воспитательной работе с обучающимися необходимо организовать совместную деятельность обучающихся, стимулировать к ней, а в ней – к социально приемлемому поведению, применяя по ходу дела и вспомогательные – вербальные и визуальные – методы воспитания.

Трендом сегодняшней педагогики является воспитание. Запомним это и продолжим разговор о ее вечных целях и ценностях.

II

Детскому туризму, как системе образования в России, насчитывается больше ста лет. Его основной педагогической технологией является технология туристско-краеведческой, сразу подчеркну – совместной деятельности детей в процессах подготовки, проведения и подведения итогов желанных им путешествий. Путешествия привлекают детей и будут привлекать их всегда. Стремление к путешествиям, тяга к перемене мест укоренены в природе человека возможно с тех самых пор, когда все человечество вело кочевой образ жизни.

Технология туристско-краеведческой деятельности, описанная – заметьте, описанная, то есть не изобретенная, а извлеченная из педагогической практики и осмысленная в этом извлечении – в прошлом веке доктором педагогических наук Александром Александровичем Остапцом-Свешниковым, в своих главных чертах и закономерностях является разновидностью технологии коллективных творческих дел, предложенной другими учеными. Чтобы быть эффективным, творческий процесс должен захватывать, увлеченность детей туристско-краеведческой деятельностью

обуславливается их стремлением к перемене мест, стремлением к новизне, у каких-то детей – возрастной, у других – пожизненной.

Технология ТКД-КТД является сложной комплексной технологией, в которую входят элементы технологий:

- *свободного воспитания,*
- *природосообразного воспитания,*
- *технологии сотрудничества,*
- *гуманно-личностной технологии,*

разработанных такими педагогами, как, например, Лев Толстой, Монтессори, Шацкий, Макаренко, Амонашвили. Из всех классификаций методов воспитания, наиболее популярной остается классификация методов, предложенная доктором педагогических наук, Галиной Ивановной Щукиной, и в этой классификации методам организации деятельности отводится ведущее место.

В процессе подготовки, проведения и подведения итогов своих путешествий дети должны быть максимально самостоятельными – самостоятельными на верхней границе своей «зоны ближайшего развития» (термин предложен Л. С. Выготским). Тот туризм, которым занимаются дети, некогда назывался и продолжает оставаться *самодеятельным туризмом*. Определение границ зоны ближайшего развития юных путешественников базируется на использовании классификации путешествий по категориям сложности их маршрутов, но стоит обратить внимание, что в реальном процессе педагоги должны определять не сложность маршрута, а сложность путешествия по нему (в случае проведения туристско-краеведческой экспедиции – сложность программы экспедиционных исследований). Термин «категория сложности» применяется в спорте (спортивном туризме), но одновременно – применительно к походам, а не маршрутам – является категорией педагогики и категорией безопасности.

Чудес на свете, к сожалению, не бывает. Чтобы быть эффективным, образовательный процесс должен быть длительным, и здесь современный тренд ориентации на реализацию краткосрочных образовательных программ, обеспечивающую массовость, но далеко не так хорошо обеспечивающую эффективность образования,

не стыкуется с технологией туристско-краеведческой деятельности, ориентированной на неоднократное совершение юными путешественниками многодневных походов и экспедиций. Зато с трендом воспитания технология активных форм туристско-краеведческой деятельности стыкуется едва ли идеально.

III

О методах стимуляции поведения. В путешествии правильное поведение путешественников стимулируется притягательностью путешествия и необходимостью его благополучного совершения. Но многодневные путешествия в циклах туристско-краеведческой деятельности хоть и являются циклообразующими мероприятиями, но занимают относительно небольшую продолжительность цикла. Путешествия еще нужно дождаться, итоги его подвести (уже в процессе ожидания следующего путешествия). Но и в начальной и в конечной частях туристско-краеведческого цикла, находится место событиям, стимулирующим формирование опыта социального (производственного и бытового) поведения. Эти события – соревнования. Соревнования на контрольных туристских маршрутах, проводимые в начальных фазах туристско-краеведческих циклов и являющиеся проверкой готовности групп к совершению планируемых путешествий, и соревнования походов и экспедиций, завершающиеся в заключительных фазах циклов. Проведение соревнований стимулирует активность детей и дает возможность педагогам путем сравнения оценить эффективность их усилий по обучению и воспитанию своих подопечных. Соревнования на контрольных маршрутах, походы и экспедиции, соревнования походов и экспедиций являются воспитательными мероприятиями (в методах организации деятельности) и на этом основании вписываются в рабочую программу воспитания, создавая несущий каркас этой программы. Рабочая программа воспитания – это новый тренд, новый формат педагогического труда (совместного труда педагогов и обучающихся), в который легко вписывается классическая и едва ли не «вечная» технология активных форм туристско-краеведческой деятельности.

IV

Еще одним трендом и форматом труда педагогов является организация проектной деятельности обучающихся. И педагоги-туристы здесь «на коне». В процессе подготовки отчета о путешествии – похода или экспедиции – обучающиеся (уместнее было бы называть их воспитанниками) осмысливают полученный в путешествии жизненный опыт, но одновременно производят продукт, который является продуктом их собственной совместной проектной деятельности. Маршрут, разработанный и пройденный юными путешественниками, а точнее, проверенное и понимаемое описание этого маршрута, являются продуктами походной проектной деятельности. Результаты полевой экспедиционной деятельности, решающие задачу, корректно и внятно сформулированную в процессе подготовки экспедиции, являются продуктом экспедиционной проектной деятельности. Конкурсы продуктов проектной деятельности юных путешественников, стимулирующие их работу над проектами, также являются воспитательными мероприятиями. И на этом основании они могут заноситься в рабочую программу воспитания юных путешественников, над адекватной моделью которой сегодня ломают голову многие педагоги-туристы – педагоги туристско-краеведческой, естественнонаучной, физкультурно-спортивной, социально-педагогической направленностей дополнительного образования и просто школьные учителя-предметники, практически поголовно являющиеся классными руководителями и, на этом основании, не чужающиеся воспитательной работы со своими учениками.

Ну вот. Если кому-то понятно все, что сказано в превью, и с пониманием этого он способен приступить к составлению рабочей программы воспитания юных путешественников, он может прекратить дальнейшее чтение и заняться другими делами. Тому, у кого остались вопросы, следует набраться терпения и приступить к изучению текста.

О целях, технологиях и группах методов воспитания

Воспитание – для всех времен и всех народов важнейшее явление духовной жизни общества. В методологии оно трактуется как процесс общественно-исторический: с изменениями в обществе происходят и коренные преобразования в воспитании, и, наоборот, прогрессивные идеи и передовая практика воспитания способны оказывать существенное влияние на характер и динамику развития общественных отношений и процессов в будущем.

Назначение воспитания – передача социокультурных ценностей и накопленных знаний о жизни от поколения к поколению, формирование критериев оценки окружающей жизни, разностороннее развитие личности. Известно емкое изречение С. Т. Шацкого: «Научить ребёнка считать очень просто... Наша методическая наука достигла в этом совершенства. Но главное заключается в том, чтобы с этим умением считать человек не стал обсчитывать». В этом весь смысл воспитания, в этом и сложность процесса.

Трансляция ценностных ориентаций от поколения поколению – это трансляция сложной системы взаимосвязанных ценностей, выступающей регулирующим механизмом принятия решений, обуславливающей поведение индивида, определяющей перспективы развития личности. На каждой стадии личностного развития человек сталкивается с рядом факторов, влияющих на формирование и развитие системы ценностных ориентаций, а областью пересечения и взаимодействия этих факторов выступает деятельность, в которой в свою очередь и проявляется степень развитости системы ценностных ориентаций и личности в целом.

Исходя из цели и стратегических задач воспитания, можно рассматривать детский туризм как феномен социально-культурной деятельности, позволяющий решать задачи воспитательного воздействия и достигать цели воспитания в целом. Социально-историческая обусловленность становления и развития воспитательной системы туризма основана на интеграции культурного наследия, природно-рекреационного потенциала и личностно-ориентированного системно-деятельностного подхода к воспитанию.

Теоретические основы воспитания средствами туризма разрабатывались в ходе философских и психолого-педагогических исследований А. И. Арнольдова [7],

В. И. Андреева [5], М. М. Бахтина [8], З. И. Васильевой [9], С. И. Гессена [11], В. И. Гинецинского [13], В. П. Зинченко [18], А. В. Зосимовского [20], Т. Е. Конниковой [27], К. В. Кулаева [29], О. Е. Лебедева [32], Г. Л. Тульчинского [48, 49] и др. По нашему мнению, ключевую роль в понимании этих основ может играть понятие «поступок», на мировоззренческий потенциал которого в последней четверти прошлого века обратил внимание М.М. Бахтин [8]. Его подход ставит в центр внимания гуманитарного знания и философии мир человека как мир поступков. Предпринимая поступок, человек осуществляет выбор и, каждый раз, определяет свою собственную судьбу. Он вырабатывает сознательное решение, то есть отчетливо представляет себе цели своих действий, их ожидаемый результат и последствия. Поскольку воспитание должно формировать требуемый тип поведения, постольку не убеждения личности, а поступки характеризуют воспитанность личности. В этой связи организация деятельности, приводящей к получению определенного опыта общественного поведения, рассматривается как сердцевина воспитательного процесса.

Говоря о поступке и его месте в системе жизнедеятельности, можно говорить о следующих формах человеческой активности [48]:

1. Непроизвольные действия или акты – биологически рефлексорные реакции на предметные ситуации в окружающей среде.

2. Занятость – социально значимая деятельность, мотивируемая внешними по отношению к личности социальными факторами, регулируемая ими и воспроизводящая их.

3. Сознательный (волевой) поступок – социально значимая деятельность, мотивируемая самой личностью на основе осознанных решений относительно целей, путей и средств их достижения.

Эти три вида активности являются простыми, базовыми. Из них складываются другие, сложные и комплексные виды активности.

1. Поведение – как система активностей в различных сферах жизнедеятельности конкретного человека.

2. Творчество – как комплексная форма активности с доминирующей ролью поступков, имеющая предметный характер, т. е. реализующаяся в определенной сфере

жизнедеятельности. При этом произвольная активность играет иногда существенную роль, но в конечном позиционировании и презентации творчество предстает поступком.

3. Игра – также комплексная форма активности, в которой поступок играет если не подчиненную, то равную роль с другими формами активности.

4. Деятельность – как целостность поведения в различных сферах: трудовой, семейной, общественной жизни, досуге.

Уже из такой предварительной систематизации видно, что поступок занимает в социальной активности человека исключительно важное место. Именно в нем реализуется нравственный потенциал личности.

Как социокультурный феномен детский туризм многогранен и может использоваться очень по-разному. Наибольший воспитательный эффект в туризме дают воспитательные технологии, в которых личность воспитуемого является приоритетным объектом и субъектом развития, а не средством достижения какой-либо поставленной цели, будь то выполнение научного исследования или норматива спортивного разряда.

К числу таких технологий относятся:

- технология свободного воспитания, которая делает акцент на предоставление личности свободы выбора (свободы поступка) и самостоятельности в сфере его жизнедеятельности (И.Н. Толстой [47]);

- технология природосообразного воспитания, использующая методы народной педагогики, опирающиеся на естественные процессы развития личности воспитуемого (А. М. Кушнер [30], М. Монтессори [36]);

- гуманно-личностная технология, пропагандирующая идеи всестороннего уважения и любви к личности, веру в творческие силы человека, отсутствие педагогического принуждения (Ш. А. Амонашвили [2]);

- технология сотрудничества (С. Т. Шацкий [53], В.А. Сухомлинский [45], Л. В. Занков [17], И. П. Иванов [21], Е. Н. Ильин [25], Г. К. Селевко [43] и др.), технология коллективных творческих дел (И. П. Иванов [22], Ф.Я. Шапиро), представляющая из себя систему философских взглядов, условий, методов, приемов и организационных форм воспитания, применение которой направлено на раскрепощение личности,

образование гражданского самосознания, развитие способностей к социальному творчеству;

- и наконец, технология туристско-краеведческой деятельности обучающихся [А. А. Остапец-Свешников [42]], включающая в себя элементы всех названных технологий, но разработанная для реализации на определенном образовательном материале. Этой технологией в неразрывное целое объединяются два воспитательных элемента: туризм, как движение по маршруту, требующее определенных усилий, совершения определенных поступков, и краеведение, как деятельность, направленная на чувственное восприятие и изучение края, также предполагающая реализуемое в поступке осуществление выбора (например, выбора между «знать» и «не знать»), но приводящая к развитию тех качеств личности, которые не развиваются посредством передвижения по маршруту и даже посредством межличностного взаимодействия, необходимого для этого передвижения. В процессе туристско-краеведческой деятельности в составе развивающегося коллектива, осуществляется всестороннее развитие личности, ее мировоззренческих установок и способностей к организации жизнедеятельности в гражданском обществе.

Технология туристско-краеведческой деятельности (ТКД) базируется на создании воспитательных ситуаций, приводящих воспитанников к необходимости осуществления сознательного выбора действия, к необходимости поступка. Моделирование воспитательных ситуаций в процессе ТКД включает в себя постановку задач воспитательного процесса и разработку процесса их решения. Постановка задач при этом, определяется:

- анализом целей воспитания и имеющихся в ТКД средств для их достижения;
- определением индивидуально-педагогических подходов к воспитанникам через рефлексию их поведения;
- учетом психических и физиологических особенностей воспитанников, в том числе, разумеется, особенностей возрастного развития.

Основными направлениями воспитания в системе активных форм туристско-краеведческой деятельности являются:

- воспитание физически развитой, здоровой, жизнеспособной личности;
- воспитание гражданственности, как способности к эффективному социальному взаимодействию в условиях гражданского общества;
- воспитание патриотизма, как любви к краю, в котором – в процессе совершения путешествий – происходило гражданское становление личности;
- экологическое воспитание, как воспитание бережного отношения к природе, окружающим, самому себе в экологическом единстве существования;
- воспитание этических и эстетических качеств личности через восприятие природы мест и культуры жителей районов совершения путешествий.

Чёткое определение цели и стратегии организации воспитательного процесса, помогает выстроить систему тактических задач и составить план воспитательной работы. Любая воспитательная технология представляет собой установленные соотношения (комбинации) применения тех или иных воспитательных методов и приемов. В современной педагогике осуществлено много попыток классификации методов воспитания. В воспитательной технологии активных форм туристско-краеведческой деятельности приоритетными являются методы организации деятельности и формирования опыта поведения (И. Т. Огородников [39], Г. И. Щукина [55], Т. А. Ильина [26]). Мнение об их повышенной эффективности базируется на изречении, приписываемом Конфуцию: «Скажи мне – и я забуду, покажи мне – и я запомню, дай мне сделать – и я пойму». Правда, в этом изречении вместо предложения «дай мне сделать – и я пойму» иногда используется предложение «вовлеки меня – и я пойму». Кроме методов организации деятельности этот вариант изречения предлагает использование методов стимуляции поведения, выделяемых названными учеными в отдельную классификационную группу и широко применяемую организаторами туристско-краеведческой деятельности обучающихся. Используемая классификация методов опирается на характеристики, включающие в единстве целевую, содержательную и процессуальную стороны воспитания. Классификацией выделяется также группа методов «формирования сознания». Неоспоримо, что «бытие определяет сознание», но бытию в этом определении стоит помочь и другими методами воспитания.

Организация деятельности и формирование опыта поведения – это организация туристско-краеведческой деятельности, осуществляемой совместными усилиями воспитанников и педагогов в условиях максимально возможной самостоятельности воспитанников. Туристско-краеведческая деятельность имеет циклический характер, в каждой фазе которого имеется свой стимулирующий поведение компонент. В фазе подготовки путешествия таким компонентом являются соревнования на контрольных маршрутах, определяющие уровень готовности участников ТКД к путешествию. Путешествие, как центральная фаза и одновременно пик цикла стимулирует поведение, как в процессе предощущения путешествия, так и в процессе его совершения. Осмысление опыта совершения путешествия (социального опыта) организуется в форме участия в соревнованиях походов и экспедиций, активизирующих путешественников в завершающей фазе цикла. Дополнительным, стимулирующим поведение, методом является представление цикла как реализации проекта. Продуктом проектной деятельности оказывается составленный, пройденный и описанный маршрут, который, по итогам осмысления опыта совершения путешествия, может быть предложен группам определенного уровня подготовленности. Комплекс экспедиционных исследований, направленный на решение задачи той или иной степени социальной значимости, в виде продукта предлагает возможность использования решения этой задачи для достижения какой-либо цели. Метод проектов по определению ориентирован на самостоятельную деятельность участников реализации проекта – индивидуальную, парную, групповую, выполняемую в течение определенного времени. Все это присутствует в ТКД, определяя ее эффективность. Появление реализуемых продуктов проектной туристско-краеведческой деятельности доказывает наличие у ее участников личностных качеств, без проявления которых получение продукта деятельности было бы невозможным, и на развитие которых была нацелена осуществленная деятельность.

Идея целостности воспитательного процесса в технологии активных форм туристско-краеведческой деятельности осуществляется через комплексный подход. Комплексность означает единство целей, задач, содержания, методов и форм воспитательного воздействия и взаимодействия. Особая актуальность такого подхода

обусловлена проявившейся за последнее десятилетие негативной тенденцией – рассматривать воспитание и в теории, и на практике, как сумму частных процессов. В каждом процессе упор делается на формировании отдельных личностных качеств воспитанника. Задача гармонизации всестороннего личностного развития уходит на второй план, а может в суете педагогической повседневности и вовсе не ставиться. Применение технологии активных форм туристско-краеведческой деятельности обеспечивает возможность всестороннего развития личности и, одновременно, гармонизирует это развитие, приводя личность к цельности. И как бы мы ни увлекались решением отдельных конъюктурно важных проблем развития личности, гармоничность ее развития считалась в прошлом и считается в настоящем одной из важнейших целей образования.

Городская станция юных туристов ГБОУ «Балтийский берег» на протяжении двадцати лет реализует комплексную воспитательно-обучающую программу, средствами активных форм туристско-краеведческой деятельности решающую задачи гармоничного и всестороннего развития обучающихся, что дает им возможность быть успешными в их будущей жизни. Рабочие программы воспитания составляются педагогами Городской станции юных туристов с опорой на мероприятия циклов туристско-краеведческой деятельности: на походы, на экспедиции, на контрольные до и после походов и экспедиций мероприятия, – обеспечивающие успешное применение перечисленных в этой статье методов воспитания.

Составление рабочих программ воспитания

В соответствии с Технологическим регламентом оказания государственной услуги в сфере дополнительного образования «Реализация дополнительных общеразвивающих программ (туристско-краеведческой направленности)», утвержденным распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 17.05.2019 г. № 1416-Р, образовательная программа Городской станции юных туристов может реализовываться в течение 7-9 лет с ежегодным циклом в 44 недели. Это позволяет педагогу вести планомерную воспитательную работу с обучающимся на протяжении практически всего периода

становления его личности и включать в состав образовательного процесса летние походы и экспедиции.

Как известно, учебный год начинается 1 сентября и заканчивается 31 августа, но летние циклы туристско-краеведческой деятельности, начинающиеся весной одного учебного года, завершаются в новом учебном году. Продолжительность образовательного процесса, организуемого в активных формах туристско-краеведческой деятельности, удобнее было бы исчислять в календарных годах, как, к слову происходит при планировании финансовых затрат на его организацию.

Год образовательной деятельности обучающихся по программе включает в себя не менее двух экспедиционно-походных циклов, но чаще – три-четыре цикла:

- зимне-весенний - с циклообразующим походом на мартовских школьных каникулах;
- летний (летние) цикл - с походом или экспедицией на летних школьных каникулах;
- осенне-зимний - с циклообразующим мероприятием на осенних школьных каникулах.

Циклы начинаются с подготовки похода или экспедиции, включают в себя проверку готовности к планируемому мероприятию, происходящую в природной среде, включают совершение похода или экспедиции и подведение итогов проведенного экспедиционно-походного мероприятия. Проверки на местности организуются в форме проведения соревнований на контрольном туристском маршруте, подведения итогов оформляются в результаты в процессе соревнований походов и экспедиций и в процессе представления результатов проектной деятельности обучающихся. Соревнования лыжных походов завершаются в апреле учебного года, в котором был совершен лыжный поход. Чаще всего лыжные походы совершаются в марте, но и проведение январских каникулярных походов возможно. Соревнования походов и экспедиций осенне-зимнего цикла завершаются в декабре, завершение соревнований летних экспедиционно-походных мероприятий может растягиваться на три месяца, с октября по декабрь: летних мероприятий может быть

много, и они разные. Объединение обучающихся, совершившее экспедицию в июне-июле, в августе может отправиться в дальний горный поход, соревнования которых закончатся в октябре. А экспедиции совершаются и в ноябре, поэтому завершение соревнований экспедиционных походов, как правило, завершаются в первый месяц зимы.

Каждый цикл в году оказывается сложнее соответствующего цикла предыдущего года. Усложнение циклов достигается усложнением цикло-образующего экспедиционно-походного мероприятия, для успешного совершения которого обучающиеся (воспитанники) должны продемонстрировать все более сложные и разнообразные навыки гражданского взаимодействия, более развитую способность к интеллектуальному творчеству, все более высокую нравственность, не дающую сбоев ни при каких обстоятельствах. Уровень успешности проведенных походов и экспедиций определяется в процессе соревнований экспедиционно-походных мероприятий и подтверждается в конкурсе проектных работ. Проведение соревнований и конкурсов позволяет не только проанализировать проведенное экспедиционно-походное мероприятие, но и сравнить его успешность с успешностью других мероприятий, проведенных другими объединениями обучающихся. Это важно не только и не столько для судей-экспертов или членов жюри, это важно для самих участников соревнований и конкурсов в первую очередь.

Уровень успешности деятельности каждого из участников экспедиционно-походного мероприятия определяется посредством технологии, разработанной специалистами Городской станции юных туристов и ставшей победителями городского конкурса моделей учета внеучебных достижений учащихся [50, с. 48-73].

Походы и экспедиции позволяют максимально успешно применять наиболее эффективные методы воспитания - методы организации деятельности и формирования опыта поведения. Но воспитательные задачи решают и соревнования на контрольных маршрутах, в форме которых проводятся проверочные к походам – мероприятия. Наряду с основными в походах методами воспитания в соревнованиях на контрольных маршрутах, как и в соревнованиях походов и экспедиций эффективно используются методы стимуляции поведения. Все эти мероприятия вносятся в составляемые педагогами

Городской станции юных туристов рабочие программы воспитания как опорные мероприятия, обеспечивающие системность воспитательной работы с обучающимися. Кроме названных – опорных – мероприятий в рабочую программу воспитания могут вноситься участия в конкурсе проектных работ, а также и другие мероприятия, нацеленные на изменения в сознании обучающихся. Такие мероприятия в большом количестве предлагаются обучающимся Санкт-Петербурга всевозможными правительственными учреждениями и общественными организациями региона и целой России. Но стоит помнить, что замещение ими походов и экспедиций и имеющих к ним отношение соревнований существенно понижает общую эффективность воспитания и лишает воспитательный процесс целостности, необходимой для обеспечения гармонизации и всестороннего развития личности обучающихся.

Пример рабочей программы воспитания с включенными в нее опорными воспитательными мероприятиями приводится в приложении к настоящей статье. Отсутствие этих мероприятий в рабочей программе, как уже говорилось, укажет одновременно на нерешенность задач воспитания и на неполную реализацию образовательной программы, составленную в соответствии с требованиями утвержденного технологического регламента, о котором мы говорили.

**Опорная рабочая программа воспитания
туристско-краеведческого объединения обучающихся (активные формы)
на третьем году обучения**

Наименование мероприятия	Сроки	Результат участия	Воспитательный результат
Участие в соревнованиях на приключенческом контрольном маршруте	Сентябрь	Допуск к походу, место в итоговом протоколе соревнований не ниже пятого	Повышение уровня межличностного взаимодействия в социуме походной группы
Экспедиционный пешеходный поход по маршруту I категории сложности (маршрутная экспедиция)	Октябрь - ноябрь	Полное прохождение маршрута и выполнение комплекса экспедиционных исследований	<ol style="list-style-type: none"> 1. Совершенствование навыков (гражданского) взаимодействия 2. в экспедиционно-походном социуме 3. Любовь к Родине: успех экспедиции, гарантирующий положительные эмоции; краеведческий компонент: история и эстетика Горного Крыма 4. Социальная адаптация средствами профессиональной ориентации: организация активного туризма в районе совершения путешествия
Участие в городских соревнованиях пешеходных походов I категории сложности	Декабрь	Место в первой пятёрке участников соревнований в номинации «пешеходные походы I категории сложности»	Совершенствование навыков интеллектуального творчества, осмысление опыта поведения, сравнительный анализ навыков гражданского взаимодействия
Участие в городских соревнованиях маршрутных экспедиций	Декабрь	Место в первой пятёрке участников соревнований в номинации «маршрутные экспедиции»	Совершенствование навыков интеллектуального творчества, осмысление опыта поведения и профориентационных аспектов экспедиции, сравнительный анализ навыков гражданского взаимодействия
Участие в соревнованиях на лыжном контрольном туристском маршруте	Февраль	Допуск к походу, место в итоговом протоколе соревнований не ниже пятого	Повышение уровня межличностного взаимодействия в социуме в экстремальных погодных условиях
Лыжный поход I категории сложности	Март	Полное прохождение маршрута, выполнение комплекса маршрутных исследований	<ol style="list-style-type: none"> 1. Совершенствование навыков (гражданского) взаимодействия в социуме 2. Любовь к Родине: успех похода, гарантирующий положительные эмоции, краеведческий компонент: истории освоения Кольского полуострова 3. Социальная адаптация средствами профессиональной ориентации: условия изучения лавинной опасности

Участие в городских соревнованиях лыжных походов	Апрель	Место в первой пятёрке участников соревнований в номинации «лыжные походы I категории сложности»	Совершенствование навыков интеллектуального творчества, осмысление опыта поведения и профориентационных аспектов похода, сравнительный анализ навыков гражданского взаимодействия
Участия в городских соревнованиях на горном контрольном маршруте	Апрель	Допуск к походу, призовое место в соревнованиях	Повышение уровня межличностного взаимодействия в социуме на сложном (экстремальном) рельефе
Участие в соревнованиях на пешеходном контрольном маршруте	Май	Допуск к походу, место в итоговом протоколе соревнований не ниже пятого	Повышение уровня межличностного взаимодействия в социуме в сложном графике взаимодействия на сложном рельефе
Пешеходный поход II категории сложности	Июль	Полное прохождение маршрута, выполнение комплекса маршрутных исследований	<ol style="list-style-type: none"> 1. Совершенствование навыков (гражданского) взаимодействия в сложных условиях осуществления деятельности 2. Любовь к Родине: успех похода, гарантирующий положительные эмоции, краеведческий компонент: истории промышленного освоения Кольского полуострова 3. Социальная адаптация средствами профессиональной ориентации: стилистика геологических и других естественнонаучных полевых экспедиций
Горный поход первой категории сложности	Август	Полное прохождение маршрута, выполнение комплекса маршрутных исследований	<ol style="list-style-type: none"> 1. Совершенствование навыков (гражданского) взаимодействия в сложных условиях осуществления деятельности 2. Любовь к Родине: успех похода, гарантирующий положительные эмоции, краеведческий компонент: геополитическая история Северного Кавказа 3. Социальная адаптация средствами профессиональной ориентации: организация деятельности поисково-спасательных подразделений МЧС РФ и погранслужбы ФСБ РФ

Комментарии

1. В течение учебного года объединением обучающихся запланировано совершение четырех экспедиционно-походных мероприятий: в осенние, весенние и летние (два похода) каникулы, и соответствующие количества контрольных мероприятий в начале и в конце туристско-краеведческих циклов.

2. Совершение похода в межсезонье (ноябрь, Крым) становится возможным после совершения летнего похода аналогичного уровня сложности в предыдущем учебном году.

3. В соревнованиях пешеходных походов первой категории сложности объединение принимает участие походом, совершенным летом прошлого учебного года.

4. В определении планируемых мест в соревнованиях на контрольных маршрутах и соревнованиях походов и экспедиций учитывается обычная конкуренция в номинациях.

5. В число опорных мероприятий не внесены конкурсы проектов обучающихся. Продукты реализации экспедиционно-походных проектов – описания маршрутов походов, могущих быть рекомендованными к прохождению группам определенного уровня подготовленности, и результаты экспедиционных исследований, решающих определенную задачу той или иной социальной значимости, поставленную перед началом исследования – могут представляться по результатам любого успешно завершеного экспедиционно-походного мероприятия. Процесс создания этих продуктов позволяет усилить эффективность работы в области гражданского воспитания (развитие способностей к социальному взаимодействию) и в области социальной адаптации средствами профориентации. Степень эффективности этой работы определяется степенью успешности участия проектов соответствующих номинациях конкурса. Но следует обратить внимание, что возможный отрыв конкурсов проектных работ от содержания экспедиционно-походных мероприятий приведет к изменению их воспитательной эффективности или уведет обучающихся в другую содержательную область образования, имеющую малое отношение к активным формам туристско-краеведческой деятельности.

В заключении стоит добавить, что активные формы ТКД кроме эффектов образования (воспитания и обучения) имеют и эффекты оздоровления. Но отрывать одно (оздоровление) от другого (образования) кардинально не верно. Во-первых, без оздоровления на длинной дистанции не достигнешь цели всестороннего развития

личности, а во-вторых, крылатое выражение «в здоровом теле – здоровый дух» указывает на тесную связь оздоровления с духовным воспитанием личности.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980.
2. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. – М., 1996.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 1997.
4. Андреева И.Н. Философия и история образования. М.: Московское городское педагогическое общество, 1999.
5. Андреев В.И. Педагогика// Учебный курс для творческого саморазвития - Изд.4. Казань, 2012.
6. Андреев В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости//Монография/ Казань, 2015.
7. Арнольд А.И. Живой мир социальной педагогики. М.: НИЦ МГУК, 1999.
8. Бахтин М. М. К философии поступка.// Философия и социология науки и техники: Ежегодник 1984-1985. – М., 1986.
9. Васильева З.И. На пути к обновлению теории и методики нравственного воспитания учащихся (60-70-е годы XX века): педагогическое исследование. СПб.: Химиздат, 2002.
10. Выготский Л. С. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1996. – (Антология гуманной педагогики).
11. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию (1923)
12. Гессен С.И. Философия наказания («Логос», 1912–1913).
13. Гинецинский В.И. Основы теоретической педагогики. – СПб.: СПбГУ, 1992.
14. Горностаев П. Проблемы воспитания в педагогической системе Л.В. Занкова /П. Горностаев // Воспитание школьников. – 2002. – № 3.
15. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения – М.: Директ-Медиа, 2008.
16. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. – М.: Академия, 2004.
17. Занков Л. В. Избранные педагогические труды. – М.: Дом педагогики, 1999.
18. Зинченко В.П. Функциональная структура действия. М.: МГУ, 1982 (соавт. Н. Д. Гордеева).
19. Зинченко В.П. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977, № 7 (соавт. М.К. Мамардашвили).
20. Зосимовский А.В. Формирование общественной направленности личности в школьном возрасте. Москва, 2011.
21. Иванов И.П. Методика коммунарского воспитания. М., 1992.
22. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. – М.: Педагогика, 1989.
23. Иванов И.П. Воспитывать коллективистов. – М.: Педагогика, 1982.
24. Ильин Е.Н. Искусство общения. – М., 1982.
25. Ильин Е.Н. Путь к ученику. – М., 1988.
26. Ильина Т.А. Педагогика. – М., 1984. Педагогика школы / Под ред. Г.И.Щукиной. – М., 1978.
27. Конникова Т.Е. Коллектив и формирование личности школьника / Т.Е. Конникова. – М.: Просвещение, 2000.

28. Константинов Ю.С. Детско-юношеский туризм. Учебно-методическое пособие. – М.: ФЦДЮТиК. 2006.
29. Кулаев К.В. Эстетическое воспитание пути преемственности. – М.: Знамя, 1986.
30. Кушнир А.М. Педагогика грамотности // Школьные технологии. – 1996. №4-5.
31. Лебедев О.Е. Качество - ключевое слово современной школы [Текст]/ О.Е. Лебедев. – СПб.: Просвещение, СПб. фил., 2008.
32. Лебедев О.Е. Управление образовательными системами [Текст]: Пособие/ О.Е. Лебедев; Ком. образования Администрации Новгород. обл, Ин-т непрерыв. пед. образования НовГУ, Новгород. регион. Центр развития образования. – Великий Новгород: НРЦРО, 1998.
33. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Наука, 1977.
34. Лонгитюдное исследование // Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. Учебник для вузов/ Под редакцией проф. В.И. Добренкова – М.: Гардарики, 1998.
35. Макаренко А.С. О воспитании. – М.: Издательство политической литературы, 1988.
36. Монтессори М. Значение среды в воспитании // Частная школа. 1995. - № 4.
37. Новикова Л.И. Педагогика воспитания. Избранные педагогические труды. М.: ПЕР СЭ, 2010.
38. Образовательность и безопасность в детском туризме / Под ред. Губаненкова С. М. – СПб.: ИД «Петрополис», 2013.
39. Огородников И.Т. Педагогика. Учебник для педагогических институтов, М., 1954 (совм. с П. Н. Шимбиревым)
40. Вопросы повышения эффективности урока. Под ред. И.Т. Огородникова, т. 1 - 3, М., 1959.
41. Общий практикум по психологии: Метод наблюдения. Метод. указания. Часть I / Под ред. М.Б. Михалевской. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985.
42. Остапец-Свешников А.А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся. – М.: ЦДЮТиК, 2001.
43. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998.
44. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. М., 2016.
45. Сухомлинский В.А. Избранные произведения: в 5 т. Киев, 1979-1980.
46. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. М., 2003.
47. Толстой Л.Н. Воспитание и образование // Толстой Л.Н. Собрание сочинений в 22 тт. М.: Художественная литература, 1983. Т. 16.
48. Тульчинский Г.Л. Проблема осмысления действительности. Л.: ЛГУ, 1986.
49. Тульчинский Г.Л. Разум, воля, успех. О философии поступка. – Л.: ЛГУ, 1990.
50. Туристско-краеведческая деятельность вчера и завтра / Материалы пленарного заседания Всероссийской педагогической конференции «Смотры-конкурсы походов и экспедиций в отечественной системе образования» 8-10 декабря 2015 года. СПб.: «Арт-Экспресс», 2015.
51. Ушинский К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании // Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С. Ф. Егоров. Т. 2. М.: Педагогика, 1988.
52. Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология. Тексты. / Под ред. В.И. Добренкова. – М., 1984.
53. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. М., 1980.
54. Шацкий С.Т. Работа для будущего / Сост. В. И. Малинин, Ф. А. Фрадкин. – М.: Просвещение, 1989.
55. Щукина Г. И. Роль деятельности в учебном процессе: Кн. для учителя - М.: Просвещение, 1986.

Девять выводов из происшествия

Губаненков С. М.,

заместитель председателя

Региональной маршрутно-квалификационной комиссии,

кандидат педагогических наук,

«Заслуженный путешественник России»,

Санкт-Петербург

Традиция анализа причин несчастных случаев и публикации результатов анализа с целью недопущения подобных случаев в будущем насчитывает в российском туризме больше ста лет: в первом десятилетии XX века рассказы о причинах чрезвычайных происшествий в горах появлялись на страницах вестника Русского горного общества. Сохраняется эта традиция и в современном туризме и альпинизме, но не в детском туризме. Разборы ЧП, конечно, проводятся, выводы делаются, но в средствах МАССОВОЙ информации не публикуются. Потому что «как бы чего не вышло». Прочитает какой-нибудь руководитель образовательного учреждения или специалист территориального органа управления образованием, насколько может быть опасным детский туризм, и прикроет этот самый туризм в учреждении или на территории. На самом деле сходить в поход не более опасно, чем поехать на смену в стационарный оздоровительный лагерь и не более опасно, чем даже просто выйти на улицу. Но если на улицу не выйти нельзя, да и в лагерях дети должны отдыхать: каникулы у детей длиннее, чем отпуска их родителей, - то без похода вроде можно и обойтись, а значит, ну его к лешему этот поход с ответственностью за детей, находящихся бог весть где, пока ты, ответственный руководитель учреждения, находишься в городе.

Так за руководителей учреждений думали организаторы детских походов и не выкладывали на широкое обозрение выводы из происшествий. Но на этот раз мы решили рискнуть. Наверное, потому, что надоело бояться. А может быть потому,

что самостоятельным путешествиям подростков и педагогов сегодня так многое угрожает, что одной угрозой больше уже не делает разницы.

Происшествие, о котором пойдет речь в этой статье, произошло в марте 2021 года на более или менее северном склоне горы Маннепахк в массиве Хибинских тундр Кольского полуострова в степенном лыжном походе петербургских юных туристов. Сошла лавина, погиб ребенок. Региональная маршрутно-квалификационная комиссия в системе образования Санкт-Петербурга не имела достаточной информации об этом походе и даже не могла ее запросить после происшествия, потому что группа была выпущена на маршрут не маршрутно-квалификационной комиссией образовательной организации, а туристско-спортивной МКК молодежного туристского клуба. Возможно, это было первой ошибкой организаторов похода, возможно – нет, но в любом случае туристско-спортивные МКК идут по другому ведомству, а ведомственные перегородки блокируют прохождение информации. Сомнения в отношении способностей взрослых МКК выпускать походы детей существовали давно, в инструктивных письмах системы образования были соответствующие указания, в данном случае ими пренебрегли, но в составе МКК, выпустившей на маршрут эту группу, было много педагогов, работающих с детьми и обладающих необходимыми знаниями особенностей детского контингента. К сожалению, это в данном случае не помогло.

Поскольку следствие еще не закончено, мы не будем указывать на какие-то действия организаторов похода и руководителей группы, показавшиеся или не показавшиеся нам ошибочными, мы перечислим ставшие нам известными факты и те выводы, которые мы из них сделали с учетом работы на будущее.

1. Место, по которому проходила группа, не считалось лавиноопасным, но лавина сошла. Это – факт. Вывод из него может быть следующим. Необходимо пересмотреть наше понимание лавинной опасности и, чтобы в будущем не ошибиться, считать потенциально лавиноопасным любой безлесый заснеженный склон, а также склон, покрытый березовым криволесьем, склон с отдельно стоящими большими деревьями и даже склон и подножие склона, находящиеся в густом лесу, если над этим склоном

находится безлесый заснеженный склон достаточной протяженности, чтобы лавина набрала скорость и проломилась сквозь лес. Протяженность потенциально лавиноопасного залесенного склона или подножия склона зависит от протяженности и крутизны безлесого склона и чем длиннее этот склон, тем дальше его следует обходить по лесу. Хотим понять, куда добегала лавина – смотрим на прочесы в лесу. А потом, от греха подальше, добавляем еще такое же расстояние и движемся лесом вдоль склона.

2. На маршруте в момент схода лавины недалеко друг от друга находились две группы. Карты с прорисованной ниткой маршрута в документах групп не было. На вопрос, шли ли эти группы одним и тем же маршрутом, ряд опрашиваемых ответили, что контрольные точки маршрутов двух групп были одинаковыми. Но от контрольной точки до контрольной точки дойти можно очень по-разному, и разные пути могут быть по-разному опасными и по-разному трудоемкими. Вывод: выпуск каждой группы нужно осуществлять по карте с прорисованной ниткой маршрута, и эта карта должна находиться как в заявочных документах, остающихся в распоряжении выпускающей МКК, так и в документах, находящихся на маршруте у группы, вклейкой в маршрутный лист или в книжку, и лучше в книжку, чем в лист.

3. В данном случае из контрольной точки в контрольную точку группа могла пройти, как минимум, тремя путями:

- В обход горного массива сначала вниз по своей же лыжне, затем по буранному следу. Маршрут безопасный, но самый длинный и потому трудоемкий.

- В обход массива лесом без набора и без потери высоты (траверсом), прокладывая лыжню. Маршрут безопасный (с учетом относительно небольшой крутизны и протяженности безлесых склонов над лесом), но с учетом глубины и сыпучести снега наиболее трудоемкий.

- Пересечением отрога горы с набором высоты и выходом на безлесый участок и последующим возвращением в лес на ночную стоянку с незначительной потерей высоты. Наиболее короткий, наименее трудоемкий путь, но, как выяснилось, не безопасный.

При наличии заявленной нитки маршрута три варианта на один день пути было бы «перебором». Один основной и один запасной вариант – это нормально, при условии, что уже в городе ясно, в каком случае группа уйдет на запасной вариант. Но нитки не было, судя по всему, маршрут выбирался на месте. И факт: был выбран неправильно. Вывод: следуя по маршруту с детской группой необходимо выбирать гарантированно безопасный путь независимо от его трудоемкости. Чтобы трудоемкость маршрута не стала непреодолимым препятствием, необходимо максимально точно определять уровень физической готовности группы и подбирать маршрут точно под уровень. Это трудно, но кто сказал, что детский туризм – это просто?

4. Маршрут группы был степенным, разработанная специалистами Федерации спортивного туризма России методика категорирования лыжных маршрутов не рассматривает состав сложности степенных маршрутов и в целом не учитывает трудоемкость маршрутов, зависящую от глубины и сыпучести снега. Поскольку один и тот же маршрут может быть и опасным, и безопасным в зависимости от сил группы, имеющихся у нее на его прохождение, а силы группы непосредственно на маршруте зависят от трудоемкости маршрутов каждого дня (и трудоемкости организации быта), необходимо обращать большое внимание на протяженность дневных переходов в зависимости от глубины снега, закладывая протяженность, в любом случае гарантирующую группу от переутомления. Глубина снега меняется, все же медленнее, чем погода (хотя бывает и быстро), туристы-лыжники должны изучать физику снега и следить за температурным режимом зимы в том месте, куда они собираются. В случае если снежная и погодная ситуация оказываются очень хорошими и приводят к тому, что группа проходит дневные отрезки маршрута быстрее, чем планировалось, необходимо заполнять досуг детских групп относительно трудоемкими занятиями по изучению техники лыжного туризма: троплению лыжни, постановке палаток на склоне, транспортировке пострадавшего) или выполнению снегомерной съемки местности по маршруту. Но не надо вылезать на безлесый склон в целях катания, если только этот склон в принципе не исключает возможность схода лавины!

5. А какой склон исключает возможность схода лавины? Сегодня стоит сказать, что никакой вовсе. Но бывают лавины, и бывают лавины. Из небольшой лавины можно и откопаться, можно быстро человека найти. Вот только, чтобы найти, нужно иметь соответствующее снаряжение. Официально брать такое снаряжение с собою в поход, значит, официально признать, что предполагаешь возможность его использования. На таких условиях детскую группу в поход не выпустит ни один здравомыслящий руководитель учреждения. Поэтому нужно брать с собой снаряжение в учебных целях, следуя принципу Сент-Экзюпери: «Мы навсегда в ответе за тех, кого приручили». После лавинобезопасных детских походов дети, перестав быть детьми, пойдут по лавиноопасным районам. Значит, нужно учить детей технике поиска человека в лавине. У бывших детей, то есть, взрослых, может не найтись времени для изучения этой техники в нужном объеме. Взрослые вечно спешат!

6. На момент схода лавины группа растянулась по лыжне на такое расстояние, что попавшие в лавину дети в этот конкретный момент не находились под непосредственным контролем руководителей группы: один из руководителей, направляющий, ушел искать место для остановки группы на ночлег и вовсе не видел детей, другой, замыкающий, двигаясь за последними из членов группы еще не подошел к попавшей в лавину головной части группы и вряд ли имел возможность до нее докричаться так, чтобы его услышали и быстро поняли, о чем идет речь. Наряду с прочим растянутость группы говорит о неодинаковом уровне физической готовности членов группы. Чтобы группа была более управляемой и мобильной, необходимо, чтобы уровни и физической, и любой другой готовности членов группы были максимально близки. Это достигается заблаговременным и правильным (с учетом первоначального уровня подготовки детей) комплектованием группы и последующими занятиями, направленными на выравнивание уровней готовности всех членов группы к походу. И за посещаемостью этих занятий педагогу стоит следить не «для завуча», а для себя. И дневники нужного содержания стоит вести. Принципы комплектования походных групп и последующие планы занятий нужно иметь обеспечивающими достижение максимального уровня управляемости и мобильности (то есть, безопасности) группы. Для подготовки походной

группы, составленной из членов разных учебных групп, из детей разного возраста и разного уровня первоначальной готовности, необходимо потратить долгое время еще и при условии, что подготовка будет вестись правильно, с отслеживанием ее результатов.

7. На определение уровня готовности группы к прохождению в определенное время определенных маршрутов направлено проведение контрольных мероприятий проводящими поход организациями (если их руководители меру своей ответственности вполне представляют) или выпускающими МКК – при наличии таковых. В рассматриваемом случае контрольное мероприятие было проведено, но было направлено лишь на выявление уровня технической подготовки группы и проверку наличия необходимого походного снаряжения. Уровень физической готовности группы и, тем более, сравнение ее уровней у отдельных детей, похоже, не проверялись. Отсюда вывод: чтобы быть по-настоящему эффективными, контрольные мероприятия должны быть комплексными, то есть направленными на выявление всех аспектов уровня готовности группы к походу. Оставлять что-то на контроле у руководителей учебных группы в течение года – это значит не довести начатое до конца.

8. Из материалов следствия ясно, что руководитель группы не принимал участие в разработке и утверждении маршрута похода. Можно предположить, что, не зная всех особенностей маршрута, трудоемкости его отдельных участков, руководитель группы не мог принимать решения – во всяком случае, правильные решения – и о порядке движения по маршруту. Возможно, решения принимал заместитель руководителя, принимавший участие в разработке маршрута. Возникает вопрос, знал ли заместитель руководителя группу настолько хорошо, чтобы правильно определить уровень их готовности к движению по маршруту? Происшедшее на маршруте и, в первую очередь, растянутость группы позволяет усомниться в том, что ему это было известно. Ситуация напоминает ситуации, порой возникающие в туроператорском детском туризме, когда инструктор-проводник ведет по маршруту группу школьников вместе со школьным учителем, как правило, классным руководителем большинства членов группы. В группе два взрослых, один из которых знает маршрут, другой знает группу (предположительно), но соотнести маршрут и группу (силы группы и трудоемкость маршрута) в полной мере

не может никто. Вывод: выпуская на маршрут детскую группу вместе с руководителем и заместителем руководителя группы, проводящая организация или выпускающая МКК должны убедиться, что кто-то из руководителей группы способен соотнести силу группы и трудоемкость (суммарную сложность) маршрута. И именно этот человек должен принимать на маршруте решения. И этот человек должен обладать непререкаемым авторитетом хотя бы на время похода. И этот же человек должен впоследствии отвечать за решения.

9. В заключении необходимо обратить внимание на опасную тенденцию, имевшую отношение и к данному происшествию: на тенденцию отождествлять техническую сложность маршрута, определяемую с помощью методик категорирования, разрабатываемых специалистами Федерации спортивного туризма России, со сложностью похода, как комплексной характеристикой, в которую техническая сложность маршрута входит одним компонентом, в плане обеспечения безопасности не всегда самым важным. Отождествление начинается на уровне терминологии. Поход по степенному маршруту – степенной поход. Поход по категорийному маршруту – категорийный поход. Поход по маршруту первой категории сложности – поход первой категории сложности, поход по маршруту второй категории сложности – поход второй категории сложности. Вторая категория сложнее, чем первая, значит, поход второй категории сложности сложнее похода первой категории сложности, а уж о степенных походах и говорить не приходится, там все совсем просто. А если просто, то не нужна маршрутная книжка – достаточно маршрутного листа, не нужна карта с ниткой маршрута, не нужно и контрольное мероприятие (в данном случае контрольное мероприятие проводилось, но мы сейчас говорим «вообще»). Даже МКК, как контролирующая подготовку к походу организация, тоже не очень нужна. Но не надо путать сложность и трудность, в данном случае они – не синонимы. Да и что такое сложность маршрута, не известно никому до конца. Например, идти по глубокому и сыпучему снегу, идти по крутому травянистому склону или пробираться сквозь поваленный бурей лес – это только трудно или еще и сложно?

Сложность маршрута и его безопасность тоже не находятся в однозначной связи. Например, лавинная опасность не является фактором, изменяющим техническую сложность маршрута. При категорировании горных маршрутов не обращается внимания на сложность переправ через горные реки, которые могут быть и сложны, и опасны. Все это знают «профессионалы», но в массовом сознании выраженная в категориях сложность маршрута означает и трудность, и опасность похода. Степенной поход – не трудный и безопасный; поход четвертой категории сложности – и опасный и трудный. То, что все это – не совсем так, знают профессионалы, причем не теоретики, а практики, не люди, разрабатывающие методики категорирования маршрутов, а люди, выпускающие на маршруты группы, в нашем случае – детские группы. Поэтому изыски изоощренных или торопливых умов в области разработки методик категорирования маршрутов походов не могут иметь нормативный характер при выпуске конкретной группы на конкретный маршрут. Вот: был степенной маршрут (в соответствии с методиками категорирования) и было ЧП со смертельным исходом. Что будем делать с этой историей? Какие выводы сделаем? Выводы предложены выше. И главный из них: при выпуске группы помнить, что конкретная группа выпускается на конкретный маршрут в конкретные сроки, что готовность группы и трудоемкость маршрута – многофакторные величины и нужно учитывать все эти факторы, которые в данной статье еще даже не перечислены. Не все перечислены.

Образовательная среда школы в границах страны

Филатов Е. К.,

педагог дополнительного образования, учитель математики

Президентского физико-математического лицея № 239,

Санкт-Петербург

О человеке может многое рассказать то место, в котором он работает. В моем случае, это Президентский физико-математический лицей № 239 Центрального района Санкт-Петербурга, воспитавший много достойных, знаменитых и очень знаменитых людей. Попадая в атмосферу лицея, невозможно сидеть на месте, возникает желание узнавать что-то новое, развиваться. Феномен этой атмосферы, по моему мнению, заключается в тех людях, которые полностью отдают себя на работе – работе. Кроме этого в лицее есть и традиции: технологии внешкольной работы, некогда открытые и по сей день сохраняющие свою эффективность. Самоотдача, компетентность, верность традициям – таковы составляющие образовательной среды учреждения, равно воздействующей на обучающихся и на педагогов. Мне повезло, я тут учился, и здесь оказались те люди, которые помогли мне стать педагогом.

По окончании университета мне было доверено право учить ребят математике. Математикой серьезно занимаюсь с детства, любовь к ней переполняет меня и мне хочется поделиться этой любовью. Математика – наука хоть и абстрактная, но при этом предельно конкретная, ведь она относится к числу так называемых «точных» наук. На уроках математики мы решаем задачи, изучаем математические модели, с помощью которых можно исследовать процессы, протекающие в окружающем нас мире. Изучение математики совершенствует общую культуру мышления, дисциплинирует ум, приучает логически рассуждать, воспитывает точность и обстоятельность аргументации.

При встречах с учениками мне не понадобилось много времени, чтобы заметить, что мои подопечные мало двигаются и много сидят. Они сидят не только на уроках в школе, но и дома, за компом, готовя бесконечные презентации, рефераты, доклады. Ну и конечно бывают в социальных сетях, вообще в интернете. Как итог, они часто болеют. Им необходимо здоровье, но самостоятельно они не могут найти дорогу к нему. Именно поэтому я предложил своим математикам познакомиться с миром спортивного ориентирования: познакомиться так же, как некогда знакомился я. Ориентирование должно нравиться математикам, ведь в нем нужно не только много бегать, но также много и думать, а думать они и умеют, и любят. И оно – ориентирование – понравилось им – моим математикам. Так в начале двухтысячных появилась на свет команда «Формула_239», продолжившая традиции ориентирования, возникшие в школе в шестидесятых годах прошлого века, когда команда школы могла обыграть в матчевой встрече сборную города при том, что в этой встрече с каждой стороны принимало участие по сотне спортсменов. Девиз нашей команды звучал так: «Ориентирование – это спорт умных людей, которым нравится быстро принимать правильные решения». Но кроме гимнастики для ума, ученики получали еще и здоровье.

Главной задачей воспитания является подготовка успешного вхождения человека в тот социум, в котором ему предстоит жить в дальнейшем. Кроме здоровья и умения мыслить логически в этом социуме человеку понадобятся навыки взаимодействия с другими людьми, ведь по определению в социуме он будет жить не один. Объясняя детям закономерности математики, тренируя детей на дистанциях спортивного ориентирования, теоретически зная о существовании задач воспитания, не всегда легко увидеть тот социум, в котором можно было бы эти задачи решать, социум, который можно было бы рассмотреть, как учебный. В классе после звонка на урок социум школы остается на коридорах, и учителю математики, сосредоточившемуся на решении задачи урока (задачи предмета), непросто не только увидеть способ решения задач воспитания, но и вспомнить об этих задачах. Возможно, и я не слишком думал о них первые три года работы в школе, до того, как стал классным руководителем.

Классный руководитель тот человек, который создает из разных ребят сообщество, в которое каждый ребенок входит со своими достоинствами, но и со своими проблемами. С одной стороны, классный руководитель, словно пастух, следит, чтобы дети не разбежались, не потерялись, не натворили что-нибудь по причине неуемной энергии. Следит, чтобы не запускали учебу, разрешает конфликтные ситуации между учениками, родителями, педагогами. Но это все – пусть и важная, но все-таки, суэта, повседневность. У классного руководителя есть сверхзадача создать образовательную среду, которая будет воздействовать на одноклассников так, чтобы все их достоинства преумножались, а недостатки бы сглаживались. Для этого классный руководитель создает (или ищет?) условия, порождающие эту среду, в которой ощущается среды целой школы – если она стоит того, чтобы ее ощущать, – но в то же время есть что-то еще, более действенное, чем среда школы; есть какая-то деятельность, помогающая детям ощутимо множить достоинства и избавляться от недостатков. Урочного времени для решения этой задачи не хватит категорически, да и воспитательный процесс в нем не отличается многообразием. Для решения названной сверхзадачи классному руководителю потребуется внеурочное время, которое он может использовать очень по-разному. В это время можно праздновать праздники, ходить в театры, ездить на экскурсии или ходить в походы. Но во всех этих случаях кроме последнего ученик будет существовать в сообществе класса, почти так же как на уроке: приходить, участвовать – присутствуя, но практически не взаимодействия – и уходить с тем, чтобы «до следующего раза – больше ни разу». Все это получалось как-то не широко, а мне хотелось найти пути решения задачи полноценной адаптации моих воспитанников не только к социуму класса, и даже не к миру дистанций спортивного ориентирования, а ко всему окружающему и – главное – будущему окружать им миру людей: как детей, так и взрослых. Мне понадобилась модель этого мира, и ее я сумел увидеть в туризме, в туристско-краеведческой деятельности, которой сам занимался, будучи школьником, и о которой теперь понял, почему я ей занимался, точнее – почему мне предложили ей заниматься. В процессе туристско-краеведческой деятельности я увидел возможность организовать жизнь социума класса так, чтобы пребывание в нем развивало навыки решения тех задач, которые придется решать

для вхождения и успешного пребывания в сложно организованном социуме взрослых людей, озабоченных обеспечением своей жизнедеятельности.

Туризм (туристско-краеведческая деятельность) в его самостоятельном качестве обладает большим воспитательным потенциалом. Говоря о самостоятельном туризме в образовании, я имею в виду то, что «самостоятельные» туристы сами готовят свои путешествия, сами обслуживают себя на маршруте и сами затем осмысливают опыт самообслуживания в форме составления отчета о путешествии. Необходимость самообслуживания обуславливает и необходимость взаимодействия всех членов группы туристов. Причем взаимодействие здесь не только функционально-ролевое, оно гораздо разнообразней, и кроме взаимодействия между собой (в микросоциуме) юные путешественники взаимодействуют с окружающим их миром (макросоциумом), отличающимся от того мира, который окружает их в школе и дома. Последнее очень важно, потому что взаимодействовать с миром, окружающим их в повседневности, школьники как-то привыкли, но в перспективе – во взрослой жизни – условия и механизмы этого взаимодействия будут меняться, и важно, чтобы дети были готовы к изменению условий их существования. Они готовятся к этому через туризм.

Говоря об отличном от повседневности макросоциуме туризма, а первую очередь я имею в виду взаимодействие с местными жителями, в ситуации, когда ты не являешься местным, взаимодействие с органами власти, транспортными компаниями, сотрудниками заказников и заповедников. В результате разделения функций по взаимодействию между собой и с окружающим миром и совместного характера деятельности по осуществлению поделенных функций создается образовательная среда путешествия: та среда, в которой я увидел модель жизни моих подопечных в их будущем социуме, и которая адаптирует их к их будущей жизни.

Решение задач на взаимодействие в путешествии должно стать привычкой. Мало узнать и один раз попробовать. Нужно научиться решать эти задачи, сформулированные действительностью всякий раз немного по-разному. Нужно научиться узнавать эти задачи и обрести привычку применять себя в этих решениях. Нужно обрести привычку терпеть

себя в этих метаморфозах и терпеть других, находясь в состоянии утомления трудным, преобразующим тебя самого, решением различной задачи. Создать условия для обретения всего этого – задача для педагога. Главным технологическим принципом многолетних занятий туризмом является постоянное усложнение путешествий. Мы занимаемся туризмом на протяжении ряда лет, и каждый новый маршрут выбираем таким, чтобы путешествие по нему ставило перед нами все новые и все более сложные задачи. Мы устаем, их решая, но мы терпим эту усталость и совместно справляемся с ней. Маршруты наших походов напрягают нас почти до предела – верхнего предела зоны нашего ближайшего развития – но на этих пределах мы учимся оставаться людьми, полноценными людьми. Наверно, ради этой человеческой полной цены, в которую включаются и наше здоровье, и наше умение думать, и наше умение, и жажда взаимодействия, и растущая любовь к Родине и стремление изучать ее и стараться сделать ее чуточку лучше, когда-то не просто привлекло меня в туризм (спасибо традициям школы), но и оставило в нем на долгие годы. То же происходит и с моими подопечными. Очень многие из ребят – некогда моих подопечных, а ныне – выпускников ПФМЛ-239 продолжают заниматься туризмом.

Повторюсь: путешествие – это модель, в которой мои подопечные развиваются ради послеузовской жизни, и, работая над которой, развиваюсь я сам. Я уверен, что, если хорошо поработать, эта модель сможет произвести едва ли не все многообразие внешнего мира. И я ощущаю себя едва ли не демиургом. Ведь я и мои подопечные в этой модели живем, и, я надеюсь, будем жить дальше.

Отдельно о патриотизме. Чем больше человек путешествует, тем больше узнает о мире, в котором живет, и, если он в этом мире успешен, тем больше он этот мир ценит. Наши путешествия являются успешными путешествиями, и потому я называю их патриотическим воспитанием. Все пройденные земли юный турист присоединяет к своей Родине. И она велика!

В процессе совершения путешествий мы учимся ценить и любить друг друга: в том смысле, в каком любим и Родину. И очень тяжело видеть то, что любишь, находящимся

в плохом состоянии. Мы учимся беречь друг друга, и страну, в которой живем. По-моему, это и есть гражданственность. Традиция самодеятельного туризма как средства воспитания и как средство изучения географии нашей Родины появилась в нашей школе еще в 60-е годы прошлого века, практически с момента придания ей физико-математического статуса. После обретения этого статуса в школу пришло много новых молодых учителей, которые погружали учеников в ту сферу, которая, как им казалось, лучше всего подходит для воспитания будущих математиков и физиков. Так учитель математики В.А. Рыжик и учитель физики А.Я.Фих (немного в разное время, и каждый – ценя свою самобытность) принесли в школу туризм и ориентирование, которыми занимались в студенческие годы, и которыми настолько заразили учеников, что некоторые впоследствии стали успешными спортсменами и профессионалами в сфере туризма, а некоторые из них вернулись в школу учителями и продолжили дело наставников. Из первых выпускников 239-физматшколы учителями-туристами стали М. С. Житомирский и М. Г. Иванов. А потом уже и некоторые из их выпускников возвращались в школу и увеличивали число классов, которые со своими классными руководителями, помимо учебы, экскурсий, театра, успевали ходить и в походы. Эти учителя включали в походные группы (вовлекали в туризм) не только учеников классов, в которых они были классными руководителями, но и учеников других классов, не занимавшихся туризмом совсем. Таким образом туристский актив мог образоваться и образовывался практически в каждом классе, что показывали школьные слеты, о многолюдстве которых уже в шестидесятые годы прошлого века слагались легенды. Но не слеты формировали актив, а походы.

И вот на протяжении более полувека несколько раз в год учащиеся ФМШ-ПФМЛ № 239 готовят снаряжение, закупают продукты, тренируют туристские навыки и едут, летят, плывут в самые интересные уголки нашей страны. Прозорливые основатели этого движения верно выбрали самый мощный воспитательный инструмент работы с одаренными детьми и обогатили образовательную среду школы выведя ее за территорию школы. Это было сделано в духе концепции «Школа жизни – окружающий мир», предложенной в конце семидесятых – начале восьмидесятых годов прошлого века А. А.

Остапцом-Свешниковым. В традициях этой концепции полученные на уроках знания подкрепляются полученным в путешествиях опытом их применения. В традициях школы являются дальние путешествия – путешествия в географические доминанты нашей страны. Ты можешь искупаться в самом глубоком озере мира – в Байкале, потрогать теплые подножия камчатских вулканов, воочию наблюдать приливы и отливы Тихого океана. Все это приводит к более глубокому пониманию того, что есть Родина. И что есть ты сам в этом контексте. К пониманию всего этого меня подвигло пребывание в образовательной среде нашей школы в качестве ученика. К осознанию этого понимания и умению приводить к этому пониманию моих подопечных меня подвигло пребывание в образовательной среде нашей школы уже в качестве педагога. Так было со мной, так же происходит с другими. Образовательная среда Президентского ФМЛ №239 – это великая ценность, которую надо беречь, которую нельзя позволить разрушить никаким внешним влияниям: ни «ковидам», ни бюрократам!

**Организация работы по подготовке обучающихся к успешному участию
в физкультурно-спортивных и туристско-краеведческих мероприятиях
по ориентированию на местности (трейл-ориентированию)**

Бибич А. В.,

*педагог-организатор Городского координационного центра
физкультурно-спортивной работы ГБОУ «Балтийский берег»,*

Санкт-Петербург

Волков А. М.,

*методист Городского координационного центра
физкультурно-спортивной работы ГБОУ «Балтийский берег»,*

кандидат педагогических наук,

Санкт-Петербург

Эффективность использования дисциплин **«трейл-ориентирования»** - ориентирования, основанного на чтении карт местности, для проведения массовых мероприятий физкультурно-спортивной и туристско-краеведческой направленности для обучающихся с различными возможностями здоровья подтвердилось при проведении ГБОУ «Балтийский берег» следующих мероприятий [1]:

- Всероссийский фестиваль среди обучающихся, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов по ориентированию на местности 2021;
- Чемпионат и Первенство Федерации спортивного ориентирования России, 15-20 июня 2021 г., Ленинградская область;
- Всероссийские соревнования по трейл-ориентированию «Балтийский берег», 04-05 сентября 2021 г., Санкт-Петербург;
- Дистанции трейл-ориентирования включенные в программу «Российского азимута» в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, 23 мая 2021 г.

Анализ вышеуказанных мероприятий позволил нам сформулировать рекомендации по обучению школьников основам ориентирования на местности с использованием правил трейл-ориентирования.

Наиболее эффективным видом трейл-ориентирования, на наш взгляд, является **«точное ориентирование»** (международное название: precision orienteering, сокращённо – PreO/ПреО).

Для передвижения используются только тропинки и дорожки в скверах, парках и лесах. От участника требуются навыки чтения карты и точное соотнесение объектов, обозначенных на карте, окружающей местности.

Организация дистанции «точное ориентирование», при правильной подготовке трассы, сводит к минимуму возможность участника заблудиться. Появляются возможности для увеличения количества участников и расширения контингента за счёт привлечения учащихся с различными возможностями здоровья.

Обучающиеся имеют возможность пройти дистанцию в течении заданного контрольного времени (далее **КВ**), внимательно изучить особенности местности (парка, пришкольной территории) и сопоставить их с картой. Задания можно интегрировать с краеведческими вопросами, фото-ориентированием, квестами и т.п.

Участники могут передвигаться только по дорогам и тропинкам, отмеченным на карте. Дороги и тропинки необходимо обозначить на местности – маркировать лентой, специальными указателями.

Вдоль трассы, по которой передвигается участник, расставлено множество бело-оранжевых призм (в трейл-ориентировании называемых **флагами**). Флаги не имеют надписей или других обозначений, определяются следующим образом: по часовой стрелке – самый левый флаг «А», следующий «В» и так далее до «F». Используются латинские буквы **«А», «В», «С», «D», «Е», «F»**.

На карте у участника к каждой задаче имеется только одно обозначение объекта на местности – красный круг с номером задачи. Участник должен определить – какой из флагов находится на том же объекте, что и центр круга на карте т.е. находится в **«правильном месте»**. Вариант ответа – отсутствие флага в правильном месте обозначается буквой **«Z»**.

Участник решает задачу в процессе передвижения по дистанции. При необходимости участник может передвигаться по трассе вперед или назад, чтобы рассмотреть различные виды местности и принять решение о правильном ответе.

Вдоль трассы для каждой задачи находятся **«точки обзора»**. Только с этих точек флаги однозначно определяются в порядке, задуманном планировщиком дистанции, и позволяют выбрать правильный ответ. В точках обзора устанавливаются таблички с номером задачи и системой отметки. В качестве системы отметки возможно использование компостера (дырокола), карандаша или электронной станции, с помощью которых, участник делает отметку о выбранном варианте ответа.

Помимо дистанции «точное ориентирование» на соревнованиях организуются **«таймКП»**, на которых участнику нужно как можно быстрее ответить, **какой** из флагов находится в правильном месте.

Прохождение таймКП организуется перед или после прохождения дистанции точного ориентирования. На таймКП участник садится на стул, получает карты с несколькими задачами в виде буклета, после чего судья показывает участнику флаги. Затем, по команде судьи, участник приступает к решению задач.

Ответы обычно даются устно, желательно с использованием международных обозначений («А»-Альфа, «В»-Браво, «С»-Чарли, «D»-Дельта, «Е»-Эхо и «F»-Фокстрот). Обязательно должна быть предусмотрена возможность давать ответы, указывая на них в карточке с задачей. Для самых маленьких принимаются и просто буквы, если ответ ясен. Судья фиксирует время, затраченное участником на решение задач и ответы. За каждую ошибку на таймКП ко времени решения участнику добавляется штраф 60 секунд.

На таймКП вводится **«максимальное время»**, из расчёта 30 секунд на одну задачу, в случае превышения которого ответы больше не принимаются. Ответ «Z» невозможен. Количество задач на таймКП от 2 до 4, количество флагов -6. Возможна организация двух таймКП.

Итоги подводятся следующим образом: первым в результатах становится тот, у кого больше всего правильных ответов на дистанции «точное ориентирование». Если у участников одинаковое количество правильных ответов на дистанции «точное ориентирование», то рейтинг среди них определяется **общим** временем решения задач на таймКП (время решения задач + 60 секунд за каждую ошибку).

Для эффективности организации прохождения дистанции и качественного обучения чтению карты мы можем рекомендовать следующую «разбивку» дистанций по возрастам:

- **для участников 8-10 лет (дистанция «С»)**

Для каждой задачи предусмотрен только один флаг. Задача участника - ответить, находится ли флаг в правильном месте. Ответом является либо ДА, либо НЕТ. В карточке участника отмечается ДА, если флаг находится в правильном месте, и НЕТ, если флаг не находится в правильном месте.

Трасса, по которой необходимо следовать, обозначается на местности веревкой или табличками, если она не является достаточно четкой (например, асфальтовая дорога). Инструкции должны объяснять, как трасса обозначена на карте и/или на местности.

Кроме того, желательно, чтобы у первого контрольного пункта на трассе стоял судья (в международной терминологии – маршал), который при необходимости подскажет участнику, как выполнить задание.

- **для участников 11-13 лет (дистанция «В»)**

Предусмотрено два типа заданий. Есть задания с несколькими флагами и задания с одним флагом. В заданиях с несколькими флагами участник должен ответить, какой из нескольких флагов находится в правильном месте. В заданиях с одним флагом участник должен ответить, находится ли флаг на том же объекте, что и в центре круга на карте, или нет - аналогично заданиям дистанции «С».

Если смотреть с точки обзора, то самый левый флаг - А. Следующий флаг справа - В и т.д. Если в задании несколько флагов, то один из них находится в правильном месте, поэтому ответом будет А, В, С, D, Е или F. В задании с одним флагом ответом будет А, если флаг правильный, и Z, если флаг не находится на объекте.

- **для участников 13-16 лет (дистанция «А»)**

Для каждого задания есть несколько флагов. Участник должен ответить, какой из нескольких флагов находится на правильном объекте, или нет ни одного. Ответом является флаг А, В, С, D, Е, F или ответ Z, если ни один из флагов не находится в правильном месте.

Если смотреть с точки обзора, то самый левый флаг - А. Следующий флаг справа - В и т.д. Если ни один из флагов не находится в правильном месте, ответом будет Z. Для заданий с несколькими флагами ответом может быть Z. На дистанции «А» также может быть задание, как и на дистанции «С» с одним флагом. Если флаг находится в правильном месте, ответом будет А. Если флаг находится в неправильном месте, ответом будет Z.

На дистанции «А» участник должен также учитывать описание КП и легенду для правильного решения задачи.

Если используется карта, изготовленная с учетом международных требований для карт ориентирования, то есть, вычерченная в условных знаках стандарта ISOM [2] («лесные знаки»), то все пересекающиеся пути должны быть помечены как запрещенные (перечёркнуты красной линией), если ими нельзя пользоваться.

Если используется карта, изготовленная с учетом международных требований для спринтерских карт ориентирования - вычерченная в условных знаках стандарта ISSOM [3] или ISSprOM [4] (к классическим лесным знакам добавлены знаки парков и городской застройки), то дорожки, которые можно использовать должны быть обозначены коричневым цветом. Любые пересекающиеся коричневые дорожки должны быть отмечены на карте как запрещенные, если их нельзя использовать.

Рекомендуется на местности дублировать запрещённые обозначения на карте маркирной лентой, табличками и т.п.

Инструкции по подготовке заданий для дистанции «С»

Задания должны быть составлены таким образом, чтобы круг КП в неправильном месте находился на другом картографическом объекте, а не на флаге. Оба объекта должны быть на карте.

Участнику даются пиктографические описания КП. Однако все задачи должны быть решаемы без чтения описания КП, т.е. правильный ответ не должен основываться только на описании КП.

При необходимости трасса отмечается на местности веревкой или серией маркирных лент. «Нитка» соединяет каждую точку обзора со следующей точкой обзора. Трасса должна быть отмечена на карте как обязательный маршрут. Трасса должна находиться на стороне тропы/дороги, чтобы по ней можно было передвигаться и на инвалидной коляске.

На таймКП один из флагов всегда находится в правильном месте. Хорошо иметь две задачи на таймКП. Если заданий больше, может образоваться очередь.

ТаймКП всегда имеет шесть флагов. На детских дистанциях дополнительно, в непосредственной близости от флагов, ставятся таблички с их буквенным обозначением (А, В, С, D, Е или F).

Рекомендуется сделать отдельную карточку для дистанции «С», где вариантами ответа являются только ДА и НЕТ (А или Z). Рекомендуется, чтобы правильное место было видно с дорожки, но не обязательно с точки обзора для этого задания.

Хотя правилами установлено контрольное время, не следует акцентировать на нем внимание участников. Самое главное, чтобы участник мог спокойно и внимательно читать карту. Официальные соревнования должны соответствовать правилам (3 минуты на каждое

задание и на каждые 100 м пройденного маршрута) и учитывать превышение контрольного времени в протоколе результатов.

Инструкции по подготовке заданий для дистанции «В»

Задания должны быть составлены так, чтобы флаги находились на понятных объектах. Флаг может находиться на отсутствующем на карте объекте (например, камень, который слишком мал).

Участнику даются пиктографические описания КП. Все задачи должны быть решаемы без чтения описания КП, т.е. правильный ответ не должен основываться только на описании КП.

В заданиях с несколькими флагами один из флагов должен находиться в правильном месте. Если в задании только один флаг, ответом может быть и Z. Рекомендуется, чтобы правильное место было видно с дорожки, но не обязательно с точки обзора для этого задания.

На таймКП один из флагов всегда находится в нужном месте. Хорошо иметь две задачи на таймКП. Если задач больше, легко образуется очередь. По возможности можно установить несколько таймКП рядом для решения одних и тех же задач.

Инструкции по подготовке заданий для дистанции «А»

Задания создаются как для дистанции «В», но для заданий с несколькими флагами могут быть сделаны нулевые КП (ответ - Z). Кроме того, на дистанции «А» описание КП может влиять на правильный ответ. Например, ответом будет Z, если флаг находится на противоположной части холма или на противоположной стороне камня. Однако такие задания, основанные на сторонах света, следует использовать очень осторожно.

С точки зрения работы планировщика, хорошо спланировать дистанцию так, чтобы точки обзора и флаги были одинаковыми для дистанций «В» и «А». Разница между этими дистанциями будет в том, какой объект находится в центре круга на карте.

Список использованной литературы

1. Бибич А. В., Волков А. М. Трейл-ориентирование: равные возможности для обучающихся с различными двигательными возможностями// Педагогический вестник «Балтийский берег», опубликовано 08 апреля 2021 в 16:44. В рубрике: Инклюзивное образование. [Электронный ресурс] URL: <http://www.baltvest.spb.ru/2021/04/08/>

2. International Specification for Orienteering Maps (ISOM 2017-2) has been compiled and edited by the IOF Map Commission (January 2019). Changes of the ISOM were approved by the Council ESB in November 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://orienteering.sport/iof/mapping/>

3. International Specification for Sprint Orienteering Maps (ISSOM). Valid from 1 January 2007. [Электронный ресурс] URL: <https://orienteering.sport/iof/mapping/>

4. This International Specification for Sprint Orienteering Maps (ISSPrOM 2019) has been compiled and edited by the IOF Map Commission (January 2019). Approved by IOF Council, April 2019. Valid from 1st January 2020. [Электронный ресурс] URL: <https://orienteering.sport/iof/mapping/>

Свидетельство о регистрации в Роскомнадзоре ЭЛ
№ ФС 77 – 70705 от 15.08.2017

Свидетельство о регистрации в Национальном центре ISSN
и присвоении Международного стандартного номера сериального издания
номер ISSN: 2587-6635 от 12.10.2017.

Главный редактор

С. М. Губаненков, методист Городской станции юных туристов , к. п. н.

Члены редакционной коллегии:

Д. Г. Бахвалов, начальник Городской станции юных туристов ГБОУ «Балтийский берег»;

А. М. Волков, методист, педагог-организатор Городского координационного центра по физкультурно-спортивной работе с образовательными организациями ГБОУ «Балтийский берег»;

П. Ю. Казунко, начальник Городского координационного центра по физкультурно-спортивной работе с образовательными организациями ГБОУ «Балтийский берег»;

Ю. М. Ожиганова, заведующая сектором образовательной деятельности в ДООЛ ГБОУ «Балтийский Берег»;

Редактор выпуска

Е. Г. Бакунович, методист Городской станции юных туристов

